

OPTIMISATION DE LA PRISE EN CHARGE PHARMACEUTIQUE DES ÉTUDES CLINIQUES : AMÉLIORATION DU PROCESSUS DE NÉGOCIATION DES CONTRATS

B. Joly¹, C. Gaspard¹, M. Remy¹, A.-P. Jeghers², C. Langhendries¹

¹ Pharmacien hospitalier
² Pharmacien titulaire, chef de service

Clinique CHC MontLégia
Pharmacie
4000 Liège, Belgique

CONTEXTE

L'augmentation du nombre d'études cliniques dans notre institution entraîne une charge croissante pour la pharmacie. L'enjeu est double : maintenir la qualité de prise en charge tout en optimisant les ressources.

Nous avons mis en place une standardisation du processus et une amélioration de la négociation des contrats pour mieux définir les tâches pharmaceutiques et limiter les modifications ultérieures.

MÉTHODOLOGIE

Nous avons structuré notre approche en **trois catégories de contrats** :

- ~ **BLINDED** : la pharmacie et les autres intervenants n'ont pas accès aux données du traitement.
- ~ **UNBLINDED** : la pharmacie détient l'information alors que les autres intervenants restent en aveugle (cas le plus contraignant).
- ~ **TRANSIT** : simple transfert des produits vers l'équipe de recherche.

Le processus a été optimisé via :

- ~ Un **fichier Excel structuré** au lieu d'un Word avec cases à cocher.
- ~ Une **grille tarifaire intégrant systématiquement les OverHeads**.
- ~ Une **codification (1 à 18)** pour un contrôle rapide des critères.
- ~ Une **meilleure intégration des informations entre fichiers Excel** pour éviter les erreurs de négociation.

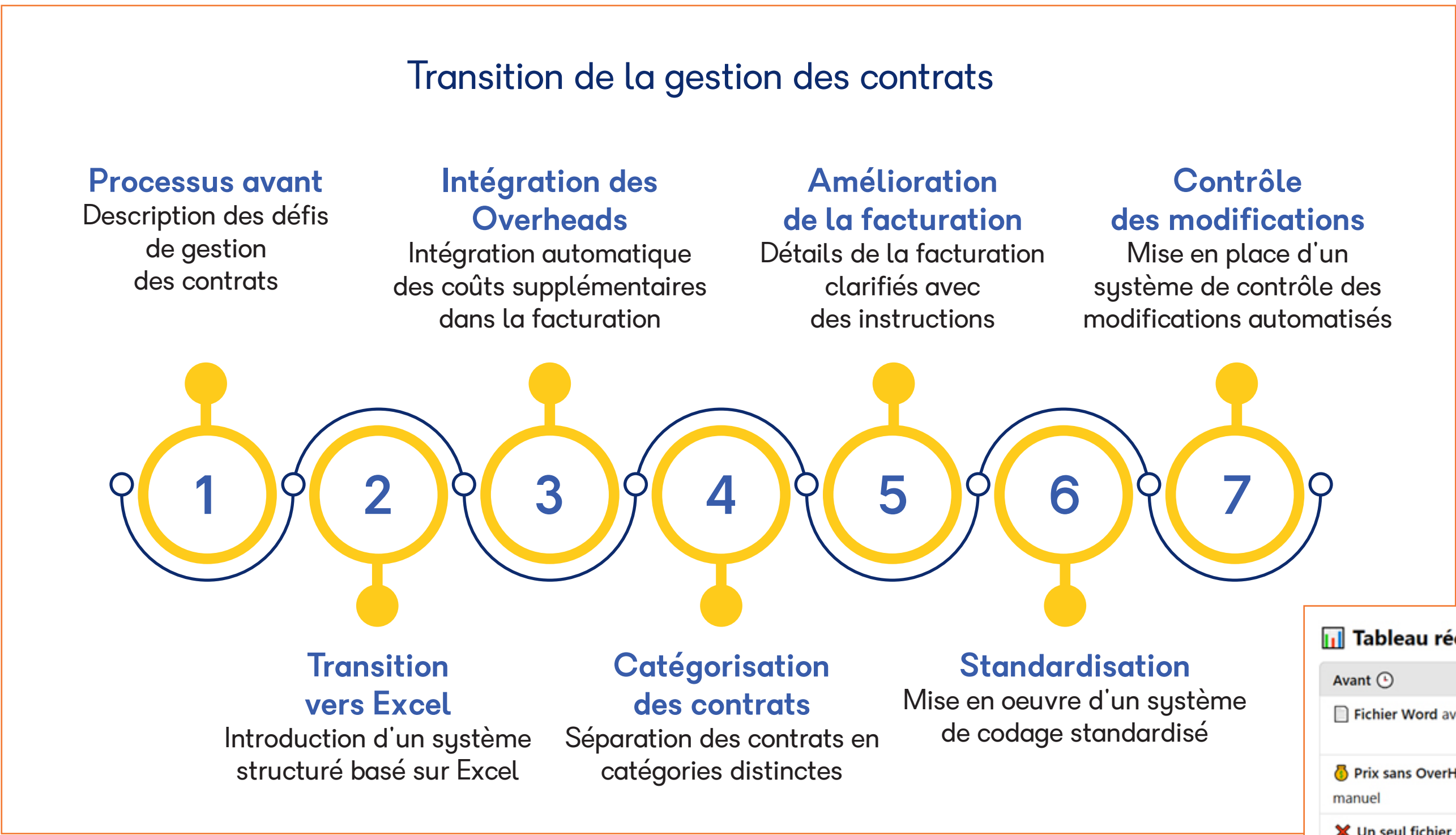
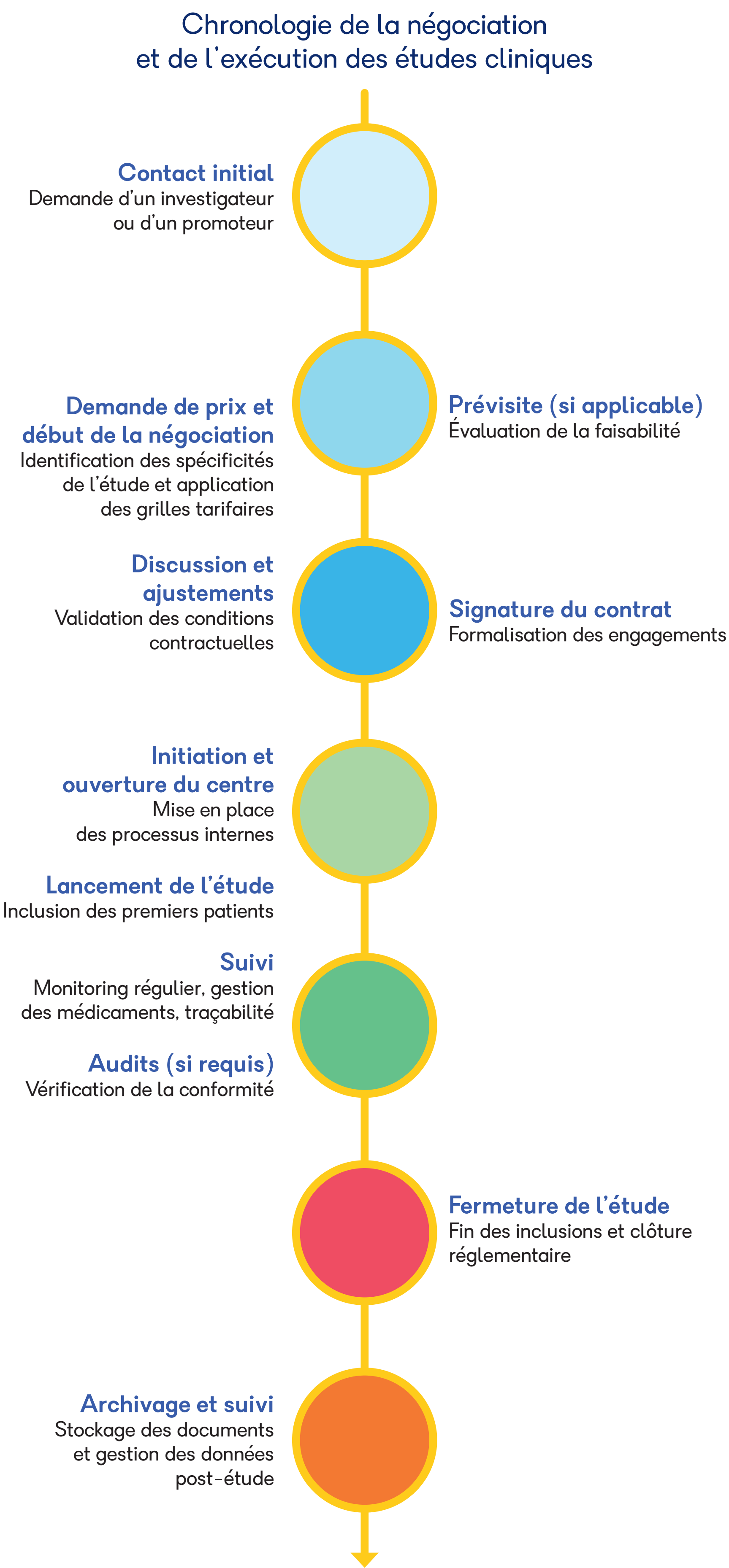


Tableau récapitulatif des optimisations mises en place	
Avant	Après
☐ Fichier Word avec cases à cocher	☒ Fichier Excel structuré avec 3 tableaux distincts selon le type de contrat
☒ Prix sans Overheads intégrés, calcul manuel	☒ OH (+20%) intégrés systématiquement dans la facturation
☒ Un seul fichier pour tous les contrats → risque de confusion	☒ Séparation en 3 catégories de contrats pour éviter les erreurs
☒ Spécifications incluses entre parenthèses → erreurs possibles	☒ Tableaux annexes détaillés avec consignes claires pour la facturation
☒ Négociation longue et fastidieuse avec de nombreux échanges	☒ Codification standardisée (1 à 18) → validation plus rapide
☒ Risque de modification silencieuse des contrats	☒ Intégration simplifiée entre fichiers Excel pour contrôle automatique des modifications

RÉSULTATS ET IMPACT

- ~ Réduction de 40 % des échanges de négociation grâce à une détection précoce des études contraignantes.
- ~ Élimination des modifications silencieuses en imposant une codification rigoureuse.
- ~ Optimisation de la facturation pour mieux refléter la charge de travail pharmaceutique.
- ~ Fluidification du processus permettant une activation plus rapide des études et un accès accéléré aux traitements innovants.

PERSPECTIVES ET RECOMMANDATIONS

- ~ Mise en place d'un document pré-complété pour accélérer encore l'initiation des études.
- ~ Renforcement de la collaboration avec l'équipe de recherche clinique pour une meilleure anticipation des contraintes.
- ~ Adaptation continue des contrats pour intégrer les évolutions réglementaires et organisationnelles.

CONCLUSION

En conclusion, une **standardisation rigoureuse** et une **anticipation efficace** permettent d'**optimiser la prise en charge pharmaceutique des études cliniques**, tout en garantissant **qualité et sécurité**.



En savoir plus sur nos publications et projets innovants